

15. Hnatenko, I. A., Khukhra, O. I., & Zhuravlov, D. V. (2025). Hromadianska uchast u protsesakh pryiniattia rishen ta formuvannya derzhavnoi polityky na mistsevomu rivni. Visnyk Poltavskoho derzhavnoho ahrarnoho universytetu. Seriia «Publichne upravlinnia ta administruvannya», (3), 66–73.

16. Zos-Kior, M. V. (2018). Udoskonalennia derzhavno-upravlinskoï praktyky zasobamy kariernoho konsal'tynhu. Ekonomichniy chasopys Skhidnoievropeiskoho natsionalnoho universytetu, (10).

#### Дані про авторів

##### **Власюк Тетяна Миколаївна,**

к. е. н., доцент, директорка Інституту права та сучасних технологій, Київський національний університет технологій та дизайну м. Київ, Україна

e-mail: nnistn@knutd.edu.ua

##### **Зайцев Микита Євгенович,**

аспірант Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, м. Черкаси, Україна

e-mail: beydh14@ukr.net

##### **Демченко Роман Васильович,**

аспірант Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, м. Черкаси, Україна  
e-mail: y253dh22@ukr.net

#### Data about the authors

##### **Tetyana Vlasjuk,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Law and Modern Technologies Kyiv National University of Technologies and Design Kyiv, Ukraine

e-mail: nnistn@knutd.edu.ua

##### **Mykyta Zaitsev,**

Postgraduate student of Cherkasy National University named after Bohdan Khmelnytskyi, Cherkasy, Ukraine  
e-mail: beydh14@ukr.net

##### **Roman Demchenko,**

Postgraduate student of Cherkasy National University named after Bohdan Khmelnytskyi, Cherkasy, Ukraine  
e-mail: y253dh22@ukr.net

УДК 330.322

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18853565>

КРИВОШЕЯ Р. О.

## Механізми державного гарантування іноземних інвестицій у машинобудівній галузі в умовах підвищених ризиків

**Предметом дослідження** є механізми державного гарантування іноземних інвестицій у машинобудівній галузі та їх вплив на інвестиційну активність в умовах підвищених економічних, політичних і безпекових ризиків.

**Метою дослідження** є обґрунтування теоретико-методичних засад формування та реалізації механізмів державного гарантування іноземних інвестицій у машинобудуванні та визначення їх ролі у зниженні інвестиційних ризиків і стимулюванні галузевого розвитку.

**Методи дослідження.** У роботі використано методи аналізу й синтезу для узагальнення теоретичних підходів до державного інвестування та гарантування, системний підхід для дослідження взаємозв'язку між інвестиційними ризиками, державною політикою та розвитком машинобудівної галузі, інституційний аналіз для оцінювання ролі державних інститутів у забезпеченні інвестиційної безпеки, а також порівняльний аналіз для зіставлення національних і міжнародних практик державного гарантування іноземних інвестицій.

**Результати роботи.** Доведено, що в умовах підвищених ризиків механізми державного гарантування іноземних інвестицій набувають стратегічного значення для забезпечення стабільності інвестиційних процесів у машинобудівній галузі. Обґрунтовано, що ефективно державне гарантування сприяє зниженню ризиків для іноземних інвесторів, підвищенню довіри до національної економіки та формуванню довгострокових партнерських відносин у сфері високотехнологічного виробництва.

**Галузь застосування результатів.** Результати дослідження можуть бути використані органами державної влади при формуванні інвестиційної та промислової політики, у діяльності інституцій розвитку, а також у практиці залучення іноземних інвестицій у машинобудівні підприємства.

**Висновки.** Механізми державного гарантування іноземних інвестицій є ключовим інструментом мінімізації ризиків і забезпечення сталого розвитку машинобудівної галузі в умовах нестабільності.

**Ключові слова:** іноземні інвестиції, державне гарантування, машинобудування, інвестиційні ризики, державна політика, економічна безпека.

ROMAN KRYVOSHEIA

## Mechanisms of state guarantee of foreign investments in the machine–building industry in conditions of increased risks

**The subject of the study** is the mechanisms of state guarantee of foreign investments in the machine–building industry and their impact on investment activity in conditions of increased economic, political and security risks.

**The purpose of the study** is to substantiate the theoretical and methodological principles of the formation and implementation of mechanisms of state guarantee of foreign investments in machine–building and to determine their role in reducing investment risks and stimulating industry development.

**Research methods.** The work uses methods of analysis and synthesis to generalize theoretical approaches to state investment and guarantee, a systematic approach to study the relationship between investment risks, state policy and the development of the machine–building industry, institutional analysis to assess the role of state institutions in ensuring investment security, as well as comparative analysis to compare national and international practices of state guarantee of foreign investments.

**Results of the work.** It is proven that in conditions of increased risks, mechanisms of state guarantee of foreign investments acquire strategic importance for ensuring the stability of investment processes in the machine–building industry. It is substantiated that effective state guarantees contribute to reducing risks for foreign investors, increasing confidence in the national economy and forming long–term partnerships in the field of high–tech production.

**Field of application of the results.** The results of the study can be used by state authorities in the formation of investment and industrial policy, in the activities of development institutions, as well as in the practice of attracting foreign investment to machine–building enterprises.

**Conclusions.** Mechanisms of state guarantees of foreign investments are a key tool for minimizing risks and ensuring sustainable development of the machine–building industry in conditions of instability.

**Keywords:** foreign investment, state guarantee, machine–building, investment risks, state policy, economic security.

**Problem statement.** In the current conditions of global economic instability, geopolitical challenges and increased security risks, attracting foreign investment to the real sector of the economy is becoming one of the key tasks of state economic policy. The machine–building industry, which is the basis for technological renewal of the economy, development of industrial potential and increase of the country's competitiveness in world markets, requires special attention. At the same time, the high level of investment risks associated with macroeconomic instability, institutional restrictions and external threats restrains the inflow of foreign capital into machine–building. Under such conditions, the need to form effective mechanisms for state guaranteeing foreign investments, capable of reducing risks and creating prerequisites for the activation of investment activity, is becoming more urgent.

**Analysis of recent research and publications.** Modern scientific research in the field of investment

policy focuses on the role of the state in the formation of a favorable investment climate, especially in conditions of increased risks. In the works of domestic and foreign authors, state guarantees are considered as a tool for reducing political, financial and commercial risks for foreign investors. A significant part of the research is devoted to the analysis of the activities of international financial organizations and export credit agencies in the field of investment insurance (Gnatenko I., Puzyryov S., Sytnyk D., Gurochkina V., etc.) [1–13]. At the same time, the scientific literature does not sufficiently comprehensively consider the specifics of the application of state guarantee mechanisms in the machine–building industry, which is characterized by high capital intensity, long investment cycles and increased sensitivity to risks. This necessitates in–depth research into this issue.

**Presentation of the main material.** Mechanisms for state guarantees of foreign investments

in the machine–building industry are formed taking into account industry specifics, risk levels and strategic priorities of economic development. Machine–building requires significant long–term investments related to the modernization of production facilities, the introduction of innovative technologies and the development of engineering potential. In such conditions, the role of the state is to create a system of guarantees that reduce uncertainty and increase the predictability of investment decisions.

State guarantees of foreign investments involve the use of a complex of financial, legal and institutional instruments aimed at protecting investors from adverse changes in the external environment. In the machine–building industry, such mechanisms allow compensating for the risks associated with long project payback periods and high dependence on external markets. Effective guarantees contribute to the formation of trust between the state and investors, which is a key prerequisite for attracting capital to high–tech industries.

In conditions of increased risks, the institutional capacity of the state to implement the assumed guarantee obligations becomes of particular importance. The stability of the legal framework, the transparency of guarantee procedures and the availability of clear mechanisms for settling investment disputes are the determining factors of the effectiveness of state guarantees. For machine–building enterprises, this means reducing transaction costs and increasing the attractiveness of investment projects. Table 1 summarizes the main mechanisms of state guarantees of foreign investments in the machine–building industry.

State guarantees of foreign investments in mechanical engineering also play an important role in stimulating the structural modernization of the industry. Thanks to guarantee mechanisms, the state can direct investment flows to priority segments of mechanical engineering that have a high potential for creating added value and exports. This contributes not only to an increase in investment volumes, but also to an increase in the technological level of the industry.

In conditions of increased risks, state guarantees also perform a stabilizing function, mitigating the negative impact of external shocks on investment activity. Ensuring the continuity of investment processes in mechanical engineering allows preserving production potential, jobs and innovative competencies, which is of strategic importance for the country’s economic security.

Further development of state guarantees of foreign investments in the mechanical engineering industry should be considered through the prism of the interaction of investment policy with the goals of economic security and industrial development. The conditions of increased risks transform the functions of the state from a passive regulator into an active participant in investment processes, responsible for the formation of a predictable and protected environment for capital investment. Under such circumstances, state guarantees become not only a tool for compensating for risks, but also a mechanism for strategically directing investment flows.

The machine–building industry is characterized by high sensitivity to external shocks, in particular, fluctuations in exchange rates, changes in the global market situation and disruptions in logistics chains. Long investment cycles and significant capital intensity of projects necessitate long–term guarantees that can ensure the stability of investors’ expectations. In this context, state guarantees play the role of an institutional «anchor», which reduces the level of uncertainty and increases the investment attractiveness of the industry even in adverse macroeconomic conditions.

An important aspect of the implementation of state guarantee mechanisms is their consistency with the overall industrial development strategy. Guarantees provided without taking into account industry priorities may lead to inefficient use of budget resources and fail to provide a long–term effect for the economy. In contrast, targeted guaranteeing of investments in strategic segments of mechanical engineering contributes to the modernization of the production base, the development

**Figure 1. The impact of trade relations on international economic processes**

| Guarantee mechanism   | Essence                                 | Effect for the investor        |
|-----------------------|---|--------------------------------|
| Financial guarantees  | Ensuring the fulfillment of obligations | Reduction of financial risks   |
| Legal protection      | Stability of the investment regime      | Increase in trust              |
| Institutional support | Support for investment projects         | Acceleration of implementation |

Source: proposed by the author

**Table 2. The role of state guarantees of foreign investments in the machine–building industry depending on the type of risks**

| Type of investment risk | Manifestation in mechanical engineering                            | State guarantee function  |
|-------------------------|--|---|
| Macroeconomic           | Currency instability, inflationary fluctuations                    | Increasing the predictability of income and the stability of cash flows         |
| Political               | Changes in regulatory conditions, state industrial policy          | Protecting investment rights and reducing political uncertainty                 |
| Commercial              | Long project payback period, unstable demand                       | Compensating for part of financial losses and stimulating long–term investments |
| Institutional           | Administrative barriers, complexity of permitting procedures       | Increasing investor confidence in state institutions                            |
| Legal                   | Imperfect legal protection, risk of contract breach                | Guaranteeing the fulfillment of obligations and protecting property rights      |
| Technological           | High capital intensity and technological complexity of production  | Reducing the risks of innovative investments and supporting modernization       |
| Geopolitical            | External restrictions, sanction risks, disruption of supply chains | Minimizing external shocks and maintaining investment attractiveness            |

Source: proposed by the author

of innovative potential, and the integration of enterprises into global production chains.

In conditions of increased risks, the combination of state guarantees with other investment support instruments becomes particularly relevant. The synergy of guarantee mechanisms with tax incentives, public–private partnership programs and institutional support for investment projects allows to increase their efficiency and reduce fiscal risks for the state. Such an integrated approach ensures a more balanced distribution of risks between the state and private investors.

State guarantees of foreign investments in mechanical engineering also play an important role in forming a positive investment image of the country. A consistent policy of fulfilling guarantee obligations signals to international investors about the reliability of the state as a partner and its readiness to take on some of the risks in strategically important sectors of the economy. In the long term, this contributes to an increase in the inflow of foreign capital not only in mechanical engineering, but also in related industries.

An essential element of the effectiveness of state guarantee mechanisms is the presence of transparent criteria for selecting investment projects. A clear definition of the terms of providing guarantees, their scope and validity periods allows minimizing the risks of abuse and ensuring the targeted use of state resources. For the machine–building industry, this means focusing on projects that ensure technological renewal, increasing export potential and creating highly qualified jobs.

In this context, it is advisable to summarize the role of state guarantees of foreign investments depending on the type of investment risks, which is presented in Table 2.

Therefore, mechanisms of state guarantee of foreign investments in the machine–building industry in conditions of increased risks should be considered as a component of a systemic state policy aimed at ensuring investment security and structural modernization of the economy. Their effectiveness is determined not only by the volume of guarantees provided, but also by the quality of the institutional environment, consistency with industrial priorities and the ability of the state to ensure long–term stability of investment conditions.

In general, it can be stated that state guarantee of foreign investments in machine–building in conditions of increased risks is not a temporary anti–crisis measure, but a strategic tool for the development of the industry. It forms the basis for the restoration of investment activity, increasing the competitiveness of machine–building enterprises and strengthening the positions of the national economy in the global industrial space.

### Conclusions

The conducted study allows us to conclude that mechanisms of state guarantee of foreign investments are a key tool for minimizing risks and stimulating the development of the machine–building industry in conditions of increased uncertainty. Effective state guarantees contribute to the reduc–

tion of investment barriers, the formation of investor confidence and the activation of long-term investments in high-tech production.

It is substantiated that the effectiveness of state guarantee mechanisms depends on the quality of the institutional environment, the stability of legal norms and the ability of the state to fulfill guarantee obligations. In mechanical engineering, this becomes particularly relevant given the strategic role of the industry in the structural modernization of the economy.

Therefore, improving the mechanisms of state guarantees of foreign investments should be considered as a priority direction of state investment policy aimed at ensuring the sustainable development of the mechanical engineering industry and increasing the competitiveness of the national economy in conditions of increased risks.

#### Список використаних джерел:

1. Зось–Кіор, М. В., Гнатенко, І. А., & Демченко, Р. В. (2024). Забезпечення конкурентоспроможності закладу вищої освіти в контексті цифрової трансформації системи управління якістю послуг. *Актуальні проблеми економіки*, (10), 280.

2. Бала, В. В., & Харитон, І. Ю. (2014). Іноземне інвестування в машинобудівній галузі. *Ефективна економіка*, (6).

3. Гнатенко, І. А., Пузирьов, С. О., & Ситник, Д. І. (2024). Європейські практики інноваційного навчання у бізнес-освіті. In *Імперативи економічного зростання в контексті реалізації Глобальних цілей сталого розвитку*. Київський національний університет технологій та дизайну.

4. Zos–Kior, M. V. (2018). *Udoskonalennia derzhavno-upravlinskoï praktyky zasobamy kariernoho konsal'tynhu*. *Ekonomichnyi chasopys Skhidnoevropeiskoho natsionalnoho universytetu*, (10).

5. Гурочкіна, В. В. *Механізми залучення та використання іноземних інвестицій на підприємствах машинобудування* (Doctoral dissertation, Хмельницький національний університет. Хмельницький, 2011).

6. Ткачук, Д. (2024). Особливості зарубіжного досвіду публічного управління фінансовою діяльністю машинобудівного комплексу. *Аспекти публічного управління*, 12(3), 36–44.

7. Гнатенко, І. А., Хухра, О. І., & Журавльов, Д. В. (2025). Громадянська участь у процесах прийняття рішень та формування державної політики на місцевому рівні. *Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Публічне управління та адміністрування»*, (3), 66–73.

8. Зось–Кіор, М. В., Сафронська, І. М., Шевченко, А. О., & Дунін, М. Є. (2023). Управління безпековою складовою маркетингових процесів інноваційно орієнтованих підприємств сфери послуг в умовах активізації зовнішньоекономічної діяльності, діджиталізації та реалізації інфраструктурних проєктів. *Ефективна економіка*, (9).

9. Березюк, Г. О. (2013). Державний механізм управління та регулювання іноземного інвестування національної економіки. *Вісник Дніпропетровського університету*, 3–11.

10. Гнатенко, І. А., & Пузирьов, С. О. (2024). Інноваційний розвиток підприємницьких бізнес-одниць в умовах економічної нестабільності. In *Проблеми управління підприємствами в сучасних умовах*. Національний університет харчових технологій.

11. Zos–Kior, M. V., & Bocharova, A. V. (2010). *Innovatsiini pidkhody shchodo vprovadzhennia tekhnologii vyroshchuvannia silskohospodarskykh kultur*. *Innovatsiina ekonomika*, (16).

12. Дейнеко, Л. В. (Ed.). (2018). *Розвиток промисловості для забезпечення зростання та оновлення української економіки*. ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України».

13. Усенко, О. (2007). Оцінка результатів угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС для галузей обробної промисловості (машинобудування, хімічної, легкої промисловості). *Міжнародна економічна політика*, (2 (7)), 84–129.

#### References:

1. Zos–Kior, M. V., Hnatenko, I. A., & Demchenko, R. V. (2024). *Zabezpechennia konkurentospromozhnosti zakladu vyshchoi osvityv konteksti tsyvrovoi transformatsii systemy upravlinnia yakistiu posluh*. *Aktualni problemy ekonomiky*, (10), 280.

2. Bala, V. V., & Kharyton, I. Yu. (2014). *Inozemne investuvannia v mashynobudivnii haluzi*. *Efektivna ekonomika*, (6).

3. Hnatenko, I. A., Puzyrov, S. O., & Sytnyk, D. I. (2024). *Yevropeiski praktyky innovatsiinoho navchannia u biznes-osviti*. In *Imperatyvy ekonomichnoho zrostannia v konteksti realizatsii Hlobalnykh tsilei staloho rozvytku*. *Kyivskiy natsionalnyi universytet tekhnologii ta dizainu*.

4. Zos–Kior, M. V. (2018). *Udoskonalennia derzhavno-upravlinskoï praktyky zasobamy kariernoho konsal'tynhu*. *Ekonomichnyi chasopys Skhidnoevropeiskoho natsionalnoho universytetu*, (10).

5. Hurochkina, V. V. *Mekhanizmy zaluchennia ta vykorystannia inozemnykh investytsii na pidpriemstvakh*

mashynobuduvannya (Doctoral dissertation, Khmelnytskyi natsionalnyi universytet. Khmelnytskyi, 2011).

6. Tkachuk, D. (2024). Osoblyvosti zarubizhnogo dosvidu publichnogo upravlinnia finansovoiu diialnistiu mashynobudivnogo kompleksu. Aspekty publichnogo upravlinnia, 12(3), 36–44.

7. Hnatenko, I. A., Khukhra, O. I., & Zhuravlov, D. V. (2025). Hromadianska uchast u protsesakh pryiniattia rishen ta formuvannya derzhavnoi polityky na mistsevomu rivni. Visnyk Poltavskoho derzhavnoho ahrarynogo universytetu. Seriya «Publichne upravlinnia ta administruvannya», (3), 66–73.

8. Zos-Kior, M. V., Safronska, I. M., Shevchenko, A. O., & Dunin, M. Ye. (2023). Upravlinnia bezpekovoiu skladovoiu marketynhovoykh protsesiv innovatsiino oriientovanykh pidpriemstv sfery posluh v umovakh aktyvizatsii zovnishnoekonomichnoi diialnosti, didzhitalizatsii ta realizatsii infrastrukturykh proektiv. Efektyvna ekonomika, (9).

9. Bereziuk, H. O. (2013). Derzhavnyi mekhanizm upravlinnia ta rehuliuвання inozemnoho investuvannya natsionalnoi ekonomiky. Visnyk Dnipropetrovskoho universytetu, 3–11.

10. Hnatenko, I. A., & Puzyrov, S. O. (2024). Innovatsiyni rozvytok pidpriemnytskykh biznes-odnyts v umovakh ekonomichnoi nestabilnosti. In Problemy up-

ravlinnia pidpriemstvamy v suchasnykh umovakh. Natsionalnyi universytet kharchovykh tekhnolohii.

11. Zos-Kior, M. V., & Bocharova, A. V. (2010). Innovatsiyni pidkhody shchodo vprovadzhennia tekhnolohii vyroshchuvannya silskohospodarskykh kultur. Innovatsiina ekonomika, (16).

12. Deineko, L. V. (Ed.). (2018). Rozvytok promyslovosti dlia zabezpechennia zrostannia ta onovlennia ukrainskoi ekonomiky. DU «Instytut ekonomiky ta prohnozuvannya NAN Ukrainy».

13. Usenko, O. (2007). Otsinka rezultativ uhody pro vilnu torhivliu mizh Ukrainoiu ta YeS dlia haluzei obrabnoi promyslovosti (mashynobuduvannya, khimichnoi, lehkoi promyslovosti). Mizhnarodna ekonomichna polityka, (2 (7)), 84–129.

#### Дані про автора

**Кривошея Роман Олександрович,**

Аспірант Державного науково-дослідного інституту інформатизації та моделювання економіки

#### Data about the author

**Roman Kryvosheia,**

Postgraduate student of the State Research Institute of Informatization and Modeling of Economics

УДК 331.101.262:005.42–047.58

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18853577>

ШЕШЛЮК О. С.

## Моделювання проектно-матричної взаємодії виробничої еліти

**Актуальність теми дослідження.** зумовлена необхідністю підвищення ефективності управління підприємством шляхом формування проектно-матричної взаємодії виробничої еліти, що забезпечує оптимальну координацію, адаптивність та результативність виробничих процесів в умовах сучасних економічних викликів.

**Мета статті.** У статті досліджується моделювання проектно-матричної взаємодії виробничої еліти підприємства. Визначено необхідність використання проектно-матричної взаємодії виробничої еліти у складних виробничих системах. Підкреслено використання системного підходу в моделюванні організаційних процесів.

**Завдання дослідження.** Запропоновано послідовність етапів побудови проектно-матричної структури. Визначено ключовий компонент проектно-матричної взаємодії у хлібопекарській галузі. Розроблено проектно-матричну модель взаємодії виробничої еліти на основі її чотирьох компонентів: когнітивного, мотиваційного, комунікативного та організаційного – у форматі динамічної системи управління. Визначено структуру груп управлінських еліт. Запропоновано матрицю координації дій управлінських еліт у сферах сталого розвитку, яка відображає інтегровану модель спільної діяльності та конфігурації відповідальності, а також визначено ключові проектні ініціативи, що реалізуються через міжфункціональні проектні команди.

**Методи дослідження.** У дослідженні застосовано комплекс методів, що забезпечує системний аналіз процесів управління та інтеграцію принципів сталого розвитку в діяльність хлібопе-