

## **Процес рецензування та дотримання принципів публікаційної етики**

Збірник наукових праць «Формування ринкових відносин в Україні» – рецензований науковий збірник з відкритим доступом, розрахований для публікації оригінальних, новітніх та високоякісних наукових статей.

**Редакційна політика** збірника базується на принципах об'єктивності та неупередженості щодо відбору статей з метою їх публікації; високої вимогливості до якості наукових досліджень; обов'язкового рецензування статей; дотримання колегіальності у прийнятті рішень щодо публікації статей; доступності та оперативності у спілкуванні з авторами; дотримання авторських та суміжних прав. Редакційна колегія збірника наукових праць «Формування ринкових відносин в Україні» приймає до розгляду наукові статті авторів за матеріалами досліджень і науково-технічних розробок. Подані статті розглядаються редакційною колегією збірника наукових праць «Формування ринкових відносин в Україні» і після отримання позитивної рецензії приймаються до публікації.

Під час подачі статей до журналу, у яких дослідження було проведено із залученням людей, тварин, персональних даних, передбачено надання позитивного висновку відповідної комісії з питань етики або іншого уповноваженого органу, враховуючи вимоги законодавства України. Автори мають подати протокол дослідження, отримати письмову згоду від усіх учасників дослідження, дотримуватись вимог Закону України "Про захист персональних даних" від 01.06.2010 № 2297-VI. Дотримання етичних норм забезпечує редакція журналу на етапі рецензування статей.

### **Процес рецензування**

Редакція збірника наукових праць «Формування ринкових відносин в Україні» видавцем якого є Державний науково-дослідний інститут інформатизації та моделювання економіки», підтримує певний рівень вимог при прийомі статей, що подаються до редакції збірника. У своїй діяльності збірника наукових праць «Формування ринкових відносин в Україні» керується рекомендаціями Етичним кодексом ученого України, а також досвідом роботи зарубіжних та українських професійних співтовариств, наукових організацій і редакцій видань.

**Тип рецензування:** Подвійне сліпе рецензування (double-blind peer review):

- рецензенту не розкриваються особисті дані автора/авторів;
- автору/авторам не розкриваються особисті дані рецензента.

### **Критерії відбору рецензентів:**

- Наявність наукового ступеня доктора філософії або доктора наук
- Наявність публікацій за тематикою рецензованої статті
- Наявність публікацій у виданнях, індексованих у Scopus та/або Web of Science
- Відсутність конфлікту інтересів з автором(ами)
- Залучення міжнародних рецензентів (за можливості)
- Рецензент не може бути співавтором автора протягом останніх 3 років

### **Процедура рецензування:**

**Стаття проходить попередній розгляд (до 7 днів):** Перевірка відповідності тематиці журналу, перевірка на плагіат (використання iThenticate або Unichack), перевірка дотримання вимог до оформлення, рішення направляється на рецензування або відхиляється

**Призначення рецензентів (2-3 дні):** Підбір 2 незалежних рецензентів, рецензентам надсилається запрошення, надання рецензентам анонімізованої версії статті

**Рецензування (1-2 тижні):** Рецензент оцінює: актуальність теми та наукову новизну, відповідність назви та змісту, коректність методології, достовірність результатів, обґрунтованість висновків, якість оформлення та мову, якість огляду літератури

**Рішення редакційної колегії:** Рекомендації рецензента: прийняти без змін (accept), прийняти після незначних виправлень (minor revisions), без повторного рецензування, прийняти після значних виправлень (major revisions), з повторним рецензуванням, відхилити з можливістю повторного подання (reject and resubmit), відхилити (reject)

При розбіжності думок рецензентів, редколегія залишає за собою право додатково призначити незалежного рецензента

**Доопрацювання автором (до 7 днів):** Автор отримує анонімні відгуки, готує виправлену версію, подає відповідь на зауваження рецензентів (point-by-point response)

**Остаточне рішення:** Головний редактор приймає остаточне рішення на основі рекомендацій рецензентів.

Після прийняття рукопису статті до опублікування, вона проходить літературне редагування, редагування анотації англійською мовою, внесення остаточних поправок автором статті. Редакція Збірника залишає за собою право не приймати до подальшого розгляду рукопис статті, якщо коректором було виявлено неналежне внесення літературних правок або автором було внесено в рукопис значні зміни наявного матеріалу, які попередньо не розглядали рецензенти.

Рецензент залишає за собою право відхилити статтю, що не відповідає встановленим вимогам, або тематиці, видання.

Стаття, nereкомендована рецензентом до публікації, до повторного розгляду не приймається.

### **Етичні зобов'язання редакційної колегії журналу**

- Всі матеріали, які надійшли до редакції проходять ретельний відбір і рецензування. Редколегія залишає за собою право відхилити статтю або повернути її на доопрацювання. Автор зобов'язаний допрацювати статтю відповідно до зауважень рецензентів або редколегії.
- Редактор і члени редколегії не повинні надавати інформацію іншим особам пов'язану з вмістом рукопису, що знаходиться на розгляді, окрім осіб, які беруть участь у оцінці

цього рукопису. Після позитивного рішення редактора стаття публікується в журналі та розміщується на відповідних електронних ресурсах.

- Редактори зобов'язан розглянути всі матеріали рукописів, представлені автором. Остаточна відповідальність за прийняття або відхилення рукопису (виходячи з її актуальності, цілісності та відповідності профілю) лежить на редакторі;
- Редакційна колегія повинна шанобливо ставитися до авторів, оцінюючи кожен статтю належним чином незалежно від його статі, расової приналежності і інших суб'єктивних якостей;
- Редактори зобов'язані дотримуватися права авторів на інтелектуальну власність, зберігаючи в таємниці всі дані, представлені в рукописі.
- Редактор повинен виключити з публікації всі плагіатські або фальсифіковані матеріали, а також в разі надмірності і помилкової вказівки авторства;
- Редактори забезпечують конфіденційність і анонімність рецензування;

### **Етичні зобов'язання авторів**

- Автори статей несуть усю повноту відповідальності за зміст статей і за сам факт їх публікації;
- Автор повинен цитувати ті публікації, які здійснили визначальний вплив на сутність роботи, що викладалася, а також ті, які можуть швидко познайомити читача з більш ранніми роботами, важливими для розуміння цього дослідження. Необхідно також належним чином вказувати джерела принципово важливих матеріалів, використаних у цій роботі, якщо ці матеріали не були отримані самим автором.
- Недопустимим є представлення плагіату в якості оригінальної роботи та подання до публікації раніше опублікованої статті. У випадках виявлення зазначених фактів відповідальність несуть автори наданих матеріалів;
- Співавторами статті мають бути всі ті особи, які доклали значний науковий внесок у представлену роботу і які розділяють відповідальність за отримані результати. Автор, який представляє рукопис до публікації, відповідає за те, щоб до списку співавторів були включені тільки ті особи, які відповідають критерію авторства та бере на себе відповідальність за згоду інших авторів статті на її публікацію в журналі;
- • Редколегія має право відмовити у публікації статті за умов недотримання вимог редакції;
- Оскільки редакція приймає остаточне рішення про публікацію рукопису, автори зберігають свої авторські права без обмежень і погоджуються з передачею права публікувати і поширювати свої опубліковані роботи (в друкованій та електронній версіях), а також з тим, що бібліографічні дані будуть бути включені в бази даних наукового цитування та повний текст буде у вільному доступі.

### **Етичні зобов'язання рецензентів**

- Рецензент зберігає конфіденційність щодо наукового дослідження рукопису, яке покликане поліпшити її якість і допомагає редакції прийняти остаточне рішення про публікацію результатів дослідження;

- Рецензування рукописів є важливим етапом у процесі публікації. Кожен науковець зобов'язаний виконувати певну роботу процесу рецензування;
- Рецензент повинен надати об'єктивну оцінку якості рукопису її виклад, а також визначити чи відповідає рукопис високим науковим і літературним стандартам.
- Рукопис, присланий на рецензію, є конфіденційним документом;
- Рецензент повинен обґрунтувати свої висновки достатньо переконливо;
- Рецензент повинен своєчасно надати відгук на рукопис;
- Рецензент не повинен використовувати або розкривати неопубліковану інформацію, що міститься в наданому рукопису, якщо на це немає згоди автора чи авторів.

### **Конфлікт інтересів**

Всі учасники процесу публікації (автори рукописів, редакційна колегія і рецензенти) повинні розкривати будь-який конфлікт інтересів, викликаний потенційною конкуренцією, а також їх особисті чи інші погляди і т. д. Автори несуть пряму відповідальність за мирне врегулювання всіх конфліктів, які можуть виникнути під час підготовки рукопису. Редакція і рецензенти повинні надати об'єктивну і неупереджену роботу над рукописом, представленої авторами. Якщо на цьому етапі виникають конфліктні ситуації, зацікавлені особи повинні делегувати свої обов'язки іншим членам редколегії або рецензентам.

### **Порядок оскарження рішення редакції**

Автор має право оскаржити рішення редакції про відхилення статті або виправлення тексту за вказівкою рецензента. У разі виникнення такої ситуації автор повинен надіслати запит з викладом проблеми та підтвердженням своєї позиції на ім'я головного редактора збірника наукових праць. Після розгляду скарги головний редактор направляє статтю для додаткового рецензування або інформує автора про справедливість коментарів рецензентів і необхідності виправлення статті. Якщо є докази плагіату або фальсифікації даних, стаття відхиляється без будь-яких нових поставок.

### **Положення про конфіденційність**

Імена та електронні адреси, які вказуються користувачами сайту цього журналу, будуть використовуватись виключно для виконання внутрішніх технічних завдань цього журналу; вони не будуть поширюватись та передаватись стороннім особам.

### **Політика відкритого доступу**

Збірник наукових праць «Формування ринкових відносин в Україні» практикує політику негайного відкритого доступу до опублікованого змісту, підтримуючи принципи вільного поширення наукової інформації та глобального обміну знаннями задля загального суспільного прогресу